

Uniksowe interpretery poleceń

Witold Paluszyński
Katedra Cybernetyki i Robotyki
Politechnika Wrocławskiego

<http://www.kcir.pwr.edu.pl/~witold/>

1995–2013

Ten utwór jest dostępny na licencji
[Creative Commons Uznanie autorstwa-Na tych samych warunkach 3.0 Unported](#)



Utwór udostępniany na licencji Creative Commons: uznanie autorstwa, na tych samych warunkach. Udziela się zezwolenia do kopiowania, rozpowszechniania i/lub modyfikacji treści utworu zgodnie z zasadami w/w licencji opublikowanej przez Creative Commons. Licencja wymaga podania oryginalnego autora utworu, a dystrybucja materiałów pochodnych może odbywać się tylko na tych samych warunkach (nie można zastrzec, w jakikolwiek sposób ograniczyć, ani rozszerzyć praw do nich).

Interpreterы poleceń w systemach operacyjnych

Interpreter poleceń jest programem funkcjonującym jako interfejs użytkownika w systemach operacyjnych. Jego rola jest wykonywanie poleceń użytkownika, których celem jest zwykłe uruchomienie jakiegoś programu. Funkcje interpretera poleceń można więc streszczyć jako: **czytanie poleceń i wykonywanie programów.**

W prehistorycznych systemach operacyjnych interpretery poleceń miały formę szczatkową, zwłaszcza w systemach przeznaczonych do pracy wsadowej, i nie zawsze były odrebnymi programami. Potem jednak, w miarę rozwoju interakcyjnych systemów operacyjnych, uzyskały pełne prawa obywatelskie, i były rozbudowywane o mechanizmy ułatwiające pracę użytkownikom interakcyjnym. Uniksowe interpretery poleceń zajmują szczególną pozycję, ponieważ ich język poleceń ma wiele konstrukcji typu programistycznego, umożliwiających pisane zaawansowanych zadań wsadowych — **skryptów**. Jednocześnie mają wiele mechanizmów ułatwiających interakcyjną pracę z systemem. W tradycji systemów uniksowych interpreter poleceń nazywany jest *shell-em*, czyli skorupą izolującą użytkownika od **jądra** systemu, które wykonuje jego właściwe funkcje.

Uniksowe interpretery poleceń — wstęp

3

Polecenia uniksowego interpretera poleceń

Poleceniem może być wywołanie jakiegoś programu zewnętrznego, lub polecenia wbudowanego (albo funkcji) interpretera poleceń. Większość czynności w systemach uniksowych realizują programy zewnętrzne, polecień wbudowanych istnieje zaledwie garstka. Polecenia mogą mieć argumenty przekazywane w wierszu wywołania (zwany wektorem argumentów):

```
who          # program
ls -l        # program z argumentem
            /bin/ps -ef      # program z pełna sciezka pliku
            ./oblicz maj .txt # program z katalogu bieżacego
set -x      # polecenie wbudowane z argumentem
```

Wykonanie programu powoduje utworzenie oddzielnego procesu, który jest podprocesem procesu interpretera poleceń. Natomiast wykonanie polecenia wbudowanego lub funkcji odbywa się w ramach procesu interpretera poleceń.

Uruchamianie podprocesów

Przy interakcyjnej pracy z interpreterem polecień możliwa jest manipulacja podprocesami uruchomionymi przez dany interpreter. Można zobaczyć listę podprocesów, i każdy z nich zatrzymać, a także wznowić, zarówno jako zadanie w tle jak i w pierwszym planie.

```
acroread datasheet.pdf &
firefox http://www.google.pl/ &
```

```
jobs
fg %<n>
bg %<n>
stop %<n> # tylko C-shell
```

Podprocesy identyfikowane są kolejnymi liczbami, a w odwołaniu do nich piszemy numer podprocesu poprzedzony znakiem procenta.

Unikowe interpretatory polecen — podstawowe mechanizmy

Globbing — dopasowanie nazw plików

Interpretator polecen realizuje tzw. *globbing*, polegający na dopasowaniu następujących znaków: * ? [a-zA-Z_] do nazw plików:

```
wc *.c
echo obraz?.pgm # wynik: obraz1.pgm obraz2.pgm
ls -l *. [cho]
```

Unikowe interpretatory polecen — podstawowe mechanizmy

Listy

Lista to połączenie polecień (ścisłej: potoków) spójnikami: ; , &, ||, &&. Bierze się ona po pierwsze z bardzo porządkowej implementacji, dzięki której przez potok może przepływać nieograniczona ilość danych,¹ i może on pracować przez dowolnie długi czas. W tym czasie **poszczególne procesy pracują równolegle**, a system synchronizuje ich pracę, usypiając te, które czytają lub zapisują dane zbyt szybko. Następnie system budzi je w sposób przeszczęśliwy, gdy pozostałe procesy nadążąły z przetworzeniem tych danych.

Drugi źródło tej mocy to zestaw narzędzi do przetwarzania tekstu Unixa, działających w trybie input/output, dzięki którym wiele zadań w systemie Unix można wykonać za pomocą tych narzędzi odpowiednio połączonych potokami.

¹ Niezależnie od ich rzeczywistej, zaimplementowanej w systemie pojemności potoku.

Unikowe interpretatory polecen — podstawowe mechanizmy

Potok (*pipeline*) to równoległe uruchomienie dwóch lub więcej polecen z szeregowym połączeniem ich wyjść i wejść:

```
who | wc -l
who | tee save | wc -l
```

Zapis potoku sprawia skromne wrażenie, lecz w **potokach tkwi wielka moc**. Bierze się ona po pierwsze z bardziej porządkowej implementacji, dzięki której przez potok może przepływać nieograniczona ilość danych,¹ i może on pracować przez dowolnie długi czas. W tym czasie **poszczególne procesy pracują równolegle**, a system synchronizuje ich pracę, usypiając te, które czytają lub zapisują dane zbyt szybko. Następnie system budzi je w sposób przeszczęśliwy, gdy pozostałe procesy nadążąły z przetworzeniem tych danych.

```
cc prog.c ; echo komplilacja zakonczona
cc prog.c & echo komplilacja uruchomiona
grep pieniadze msg.txt && echo sa pieniadze
grep pieniadze msg.txt || echo nie ma pieniedzy
```

Priorytet spójników: || — najwyższy, ||, && — średni, ; , & — najniższy. Zestaw polecen można wziąć w nawiasy, aby te priorytety zmienić:

```
date; who | wc
(date; who) | wc
{ date; who;} | wc
```

```
$ ls try_r*.c
try_readdir.c try_realloc.c try_regex.c
```

```
$ ls 'try_r*.c'
ls: cannot access try_r*.c: No such file or directory
```

Unikowe interpretatory polecen — podstawowe mechanizmy

Ważne jest zrozumienie, że **globbing jest mechanizmem shella**, a nie ogólną konwencją. Na przykład, mechanizm ten może z jakichś powodów nie zadziałać, i wtedy wzorzec nazwy pliku jest tylko zwykłym stringiem, nie mającym nic wspólnego z odpowiadającymi mu nazwami istniejących plików:

Użycie nawiasów okrągłych ma dodatkowy efekt w postaci utworzenia dodatkowej kopii interpretera polecen, będącym podprocesem procesu głównego, który wykonuje listę w nawiasie. Nawiasy klamrowe powodują wykonanie listy w procesie bieżącego interpretera polecen, jednak wymagają użycia separatów skladniowych.

Unikowe interpretatory polecen — podstawowe mechanizmy

Przekierowania wejścia/wyjścia

W systemach Unixowych procesy mogą mieć otwarte strumienie danych wejścia/wyjścia, zwane również deskryptorami plików, które są numerowane sekwencyjnie od 0 wzwyż. Dla procesów uruchamianych na terminalu deskryptory 0, 1, i 2 (nazywane odpowiednio stdin, stdout, i stderr) są w czasieinicjalizacji procesu przyporządkowane do klawiatury i ekranu terminala.

Interpreter poleceń posiada mechanizm **przekierowania** tych strumieni w taki sposób, że otwierane są pliki na dysku i dane są przez proces czytane z, lub zapisywane na tych plikach. Podstawowa forma:

```
./prog < plik_wejscia > plik_wyjscia 2> plik_bledow
```

Skierowania strumieni wejścia i wyjścia mają jeszcze szereg innych postaci, z którymi warto się zapoznać. Przykłady:

```
./prog >> plik_wyjscia      # stdout dopis.na kon.pliku  
./prog > /dev/null          # stdout calc. ignorowane  
./prog > plik_wyjscia 2>&1  # stderr do tego samego pliku  
.prog 2>&1 > /dev/null       # stdout ign., stderr na stdout
```

Unikowe interpretatory poleceń — podstawowe mechanizmy

9

Skrypty interpretera komend

Skryptem nazywamy **plik zawierający zestaw poleceń interpretera**. Skrypt może zawierać jedno lub więcej poleceń (albo potoków, list), w jednym lub więcej wierszy. Na przykład, chcemy policzyć liczbę użytkowników włączonych do systemu w następujący (wcześniej prostszy) sposób:

```
who | wc -l
```

Skrypt można uruchomić, wywołując interpreter poleceń (obecny na większości systemów jako /bin/sh), z nazwą skryptu jako argumentem:

```
echo 'who | wc -l' > ilu_userow.sh  
sh ilu_userow.sh  
. ilu_userow.sh
```

Forma z kropką nie wywołuje dodatkowego procesu interpretera komend; skrypt wykonywany jest przez ten sam interpreter, w którym polecenie zostało wpisane.

Unikowe interpretatory poleceń — pisanie prostych skryptów

11

Pliki wykonywalne

Możemy nadać plikowi ilu_userow.sh atrybut wykonywalności x. Wtedy można spowodować wykonanie skryptu przez użycie nazwy pliku jako polecenia:

```
chmod +x ilu_userow.sh  
.ilu_userow.sh
```

W tym przypadku bieżący interpreter poleceń wywoła **drugi interpreter** dla wykonania tego skryptu. Normalnie będzie to druga instancja tego samego programu, która w systemie będzie **podprocesem** procesu bieżącego. Przy tej formie wywołania nie ma możliwości spowodowania, aby skrypt został wykonany przez nasz macierzysty shell.

Unikowe interpretatory poleceń — podstawowe mechanizmy

10

Unikowe interpretatory poleceń — pisanie prostych skryptów

12

Zmienna PATH

W powyższym przykładzie nazwa pliku została podana w postaci względnej ścieżki do pliku, który znajduje się w katalogu bieżącym. Wymusza to wywołanie pliku o podanej nazwie. Nie możemy podać nazwy pliku `ilu_userow.sh` bez podania ścieżki katalogów (przynajmniej szczątkowej). Plik wykonywalny zostanie uruchomiony tylko wtedy, gdy znajduje się w katalogu wymienionym na liście katalogów pamiętanych w zmiennej PATH:

```
./ilu_userow.sh # poprawne
ilu_userow.sh # sh: ilu_userow.sh: not found
PATH=$PATH:.
# dopisz bieżący katalog na koniec PATH
ilu_userow.sh # poprawne
```

Zwróćmy uwagę — można odwoać się do katalogu bieżącego przez symboliczną nazwę kropki. Zwyczajowo jednak, katalogu bieżącego nie umieszcza się na standardowej ścieżce katalogów programowych pamiętanej w zmiennej PATH.

Można to zrobić dla wygody, wpisując polecenie do pliku startowego shella. Jednak jest to uważane za pewne zagrożenie, ponieważ w trakcie pracy można w sposób niezamierzony wywołać jakiś program z bieżącego katalogu. Jeśli jest to konieczne, to kropka powinna znajdować się na końcu ścieżki katalogów.

Unikowe interpretery polecen — pisanie prostych skryptów

13

Inne zmienne systemowe

Jak widzieliśmy, zmieniona PATH pełni w unikowym interpreterze polecen szczególną rolę. Jest szereg takich zmiennych, wykorzystywanych w różnych rolach przez różne części systemu Unix:

PATH	ścieżka wyszukiwania programów interpretera polecen
TERM	identyfikator typu terminala, na którym wykonuje się program; przydatny gdy program chce wykonać jakąś operację na ekranie terminala, np. zgaszenie ekranu, lub wyświetlanie tekstu w określonej pozycji
MAIL	ścieżka do pliku z systemową skrzynką pocztową użytkownika
PAGER	określenie programu, który należy wywołać w celu wyświetlania tekstu ekran po ekranie, np. man
EDITOR	określenie programu, który należy wywołać w celu edycji pliku zainicjowanej przez niektóre programu, np. crontab
LANG	nazwa lokalizacji użytkownika, określająca język i konwencje narodowe
szereg innych.	

Najprostsze skrypty

Skrypty pisze się w celu automatycznego, powtarzanego wykonania pewnych operacji. Ma to sens, gdy ten zestaw operacji jest dług i/lub skomplikowany. Jakkolwiek doświadczenie użytkownicy piszą rozbudowane i złożone skrypty (a z upływu czasu rozbudowują je często do monstrualnych rozmiarów), to największa przydatność skryptów jest w automatyzacji prostych czynności, których nie chcemy każdorazowo pisać po kawałku, a ich napisanie w postaci skryptu jest trywialne.

```
./ilu_userow.sh # poprawne
ilu_userow.sh # sh: ilu_userow.sh: not found
PATH=$PATH:.
# dopisz bieżący katalog na koniec PATH
ilu_userow.sh # poprawne

echo Do systemu jest zalogowany
who | wc -l
echo użytkowników.

echo W katalogu znajduje się
ls -1 | wc -l
echo plików.
```

Unikowe interpretery polecen — pisanie prostych skryptów

15

Polecenia zagnieżdżone

W powyższych przykładach działanie skryptu opierało się na tym, że zarówno programy systemowe, jak i polecenie echo, wyświetlały swoje komunikaty na wyjściu stdout, i użytkownik widzi je łącznie.

Można wykorzystać mechanizm **polecen zagnieżdżonych** aby połączyć teksty wyświetlane przez program z innymi tekstami. Można zagnieździć dowolne polecenie w dowolnym miejscu innego, przez objęcie go znakami **apostrofów wstęcznych** ‘...’ (*backquote*). Jest ono wykonywane przez drugą instancję interpretera polecen przed rozpoczęciem wykonywania polecenia głównego. Polecenie zagnieżdżone może wykonać dowolne operacje, a system zbiera wynik jego pracy w postaci wysłanych na wyjście znaków, a następnie podmienia treść polecenia (razem z apostrofami wstępczymi) otrzymanym ciągiem znaków.

Zmodyfikowana wersja poprzednich skryptów:

```
echo Do systemu jest zalogowany `who` `wc -l`
echo W katalogu znajduje się `ls -1` `wc -l` plików.
```

Dodatkową korzyścią tej wersji jest wyświetlanie całości w jednym wierszu, ponieważ mechanizm zagnieżdżania zamienia znaki nowej linii na spacje.

Unikowe interpretery polecen — pisanie prostych skryptów

14

Unikowe interpretery polecen — pisanie prostych skryptów

16

Polecenie read

Zmienne systemowe typu PATH albo LANG nie są niczym szczególnym. Zmienna można utworzyć w dowolnym momencie, bez deklarowania, przypisując jej jakaś wartość. Można również przypisać wartość istniejącej zmiennej, następując poprzednią wartość. Aby obliczyć wartość zmiennej trzeba użyć wyrażenia ze znakiem dolara przed nazwą zmiennej.

```
a=5          # WAZNE: żadnych spacji przed i za "="  
echo $mienna a ma wartosc $a  
  
Można użyć zmiennych aby skonstruować kolejną (niekoniecznie lepszą) wersję poprzednich przykładowych skryptów:
```

```
n_userow='`who | wc -l'  
echo Do systemu jest zalogowanych $n_userow użytkowników.  
  
n_plikow='ls -1 | wc -l'  
echo W katalogu znajduje się $n_plikow plików.
```

Zmienne interpretera polecen mają zasadniczo wartości tekstowe. Jeśli program chce odczytać ze zmiennej wartość liczbową, to musi sam ją sobie zdekodować.

Unikowe interpretery polecen — operacje na zmiennych

17

```
Przykład:  
  
# Podaj adres IP bramy domyslniej w sieci lokalnej  
echo Podaj adres IP bramy domyslniej w sieci lokalnej  
read brama  
route add default gw $brama
```

W ogólnym przypadku polecenie read czyta cały wiersz z wejścia, ale dekoduje go na „słowa”, i podstawia nimi kolejne podane zmienne. Jeśli słów będzie za mało to niektóre zmienne pozostaną niepodstawione, a jeśli słów będzie za dużo, to ostatnia zmienność otrzyma wartość wielostowową.

```
echo Podaj kilka ulubionych imion:  
read pierwsze inne  
echo Pewnie $pierwsze bardziej Ci sie podoba niż $inne
```

Unikowe interpretery polecen — operacje na zmiennych

19

Pułapki ze zmiennymi

Zmiennych shella unikowego nie trzeba (ani nie można) deklarować. Co gorsza jednak, **dopuszczalne jest odwołanie się do nieistniejącej zmiennej**. Nie jest to błąd, tylko daje wartość pustego stringa. Ten mechanizm powoduje, że można paść ofiarą błędu wynikającego z odwołania się do niewłaściwej zmiennej.

Przykład:

```
n_plikow='ls -1 | wc -l'  
echo W katalogu znajduje się $n_plikow plików.
```

W powyższym przykładzie zobaczymy komunikat z pustym miejscem zamiaszt liczby plików, ale w ogólności może to być niewłaściwa wartość (np. poprzednia).

Niestety, jest to **nieuleczalna choroba shella unikowego**. Co prawda istnieje flaga interpretera polecień (**-u**) wymuszająca błąd w takich przypadkach (patrz poniżej). Jednak domyślnie flaga ta nie jest ustawiona, zatem można ją ustawiać dowolną liczbę razy w różnych miejscach, a wciąż będącymi mieli do czynienia z sytuacjami, gdzie flaga będzie nieustawiona.

Zmienne globalne

Nowo utworzone zmienne shella są **lokalne** dla bieżącej instancji interpretera. Programy i skrypty wywoływane w czasie pracy nie mają do nich dostępu. Można zmieniąć **eksportować** czyniąc ją **globalną**:

```
ZMLOB=20          # zmienią ZMLOB ma wartość 20  
polec      # polecenie nie ma dostępu do zmiennej  
export ZMLOB    # teraz polecenie ma dostęp do zmiennej  
polec
```

Unikowe interpretery polecen — operacje na zmiennych

18

Polecenie echo jest wygodnym narzędziem komunikacji skryptu z użytkownikiem. Aby jednak odczytać odpowiedź użytkownika, potrzebny jest jakiś inny mechanizm, na przykład polecenie read. Wczytuje ono jeden wiersz ze standardowego wejścia (normalnie połączonego z klawiaturą użytkownika), i podstawią pod podaną zmienne.

```
Zmienne globalne          # polecenie ma dostęp do zmiennej  
# ale potem nie ma sladu ani wartości ani zmiennej
```

20

Unikowe interpretery polecen — operacje na zmiennych

Więcej o eksportowaniu zmiennych

Mechanizm „eksportowania” zmiennych jest specyficzny i trzeba dobrze go rozumieć. Polega on na utworzeniu kopii wszystkich zmiennych eksportowanych, wraz z ich wartościami — tzw. **środowisko procesu** — dla każdego tworzonego podprocesu. Podproces może robić ze zmiennymi co zechce, jednak gdy kończy pracę, cały komplet jego zmiennych znika bez śladu.

```
export A
A=25
sh
# wewn. interpreter dziedziczy zmienna
# zmiana A ma wartosc 25
A=50
# teraz A ma wartosc 50
exit
# A ma znow wartosc 25
```

Jak z tego wynika, operacje na zmiennych można wykonywać tylko poleceniami wbudowanymi, a nie można programami ani skryptami, które wykonują się w podprocesach. Oczywiście, polecenie przypisania wartości zmiennej (`A=...`), i polecenie `read` muszą być poleceniami wbudowanymi shella (dlaczego?).

Unikowe interpretatory poleceń — operacje na zmiennych

21

Podstawowy błąd

W teorii, eksportowanie środowiska do podprocesu jest prostą koncepcją, która każdy może zrozumieć. Często jednak bywa popełniany błąd według schematu:

```
echo Podaj preferowany kolor:
read KOLOR
echo $KOLOR
exit
```

Jeśli powyższe będzie wywołane jako skrypt, to proces wywołujący nigdy nie dowie się jaki jest preferowany kolor użytkownika, nawet jeśli sam wcześniej wyekspertował powyższe zmienne.

Przypomnijmy, wywołujący proces interpretera polecen **môže wykonać taki skrypt bezpośrednio sam, poleciem**. (kropka). Wtedy wszystko zadziała jak należy, zmienią zostanie utworzona z odpowiednią wartością w procesie wywołującym. Jednak ten sposób nie jest ogólnie wygodny. Pozwala tylko na wywoływanie skryptów (nie programów), i tylko gdy interpreter poleceń użytkownika jest dokładnie tym samym w jakim został napisany skrypt. Ponadto, skrypty, których efekty zależą od sposobu wywołania są mylące dla użytkownika.

Unikowe interpretatory poleceń — operacje na zmiennych

22

Przekazywanie wartości przez strumienie danych

Rozważmy ponownie powyższy przykład; chcemy napisać skrypt który odpyta użytkownika o preferowany kolor, i przekaże go procesowi nadziednemu.

Pytanie: czy da się napisać skrypt, który będzie w stanie przekazać wynik swojej pracy do procesu wywołującego?

Odpowiedź: tak, ale nie przez zmienne tylko przez strumień wejścia/wyjścia.

```
A=25
sh
# odpytaj_kolor.sh
Zatem, zamiast eksportować zmienne, powiniem on wysłać otrzymane wartości na swoje wyjście. Kluczowa kwestią jest, żeby przypisanie wartości zmiennych realizował proces macierzysty, bo tylko on ma dostęp do właściwych zmiennych.
```

KOLOR='odpytaj_kolor.sh'

Pomimo iż powyższe przypisanie wygląda niewinnie, wymaga nietrywialnej modyfikacji w skrypcie `odpytaj_kolor.sh`. Przyczyną jest **niejawne skierowanie wyjścia, wynikające z mechanizmu zagnieżenia**.

Unikowe interpretatory poleceń — operacje na zmiennych

23

Skrypt `odpytaj_kolor.sh` zmodyfikowany na potrzeby przekazania wyniku przez stdout ma następującą postać:

```
echo Podaj preferowany kolor: 1>&2
read KOLOR
echo $KOLOR
exit
```

Dialog z użytkownikiem nie może już być zrealizowany przez zwykłe polecenie `echo`, ponieważ standardowe wyjście skryptu zostało przekierowane przez proces wywołujący. W powyższym, wyjście stdout polecenia echo zostało przekierowane na `stderr`. Ten strumień najczęściej nie jest nigdzie przekierowywany, aby nie zakłócać raportowania błędów (wyślanie zapytania do użytkownika nie zakłoci ewentualnego komunikatu o błędzie jakiegoś polecenia).

Zauważmy, że powyższe przekierowanie wyjścia skryptu zostało przekierowane przez proces wywołujący nie przekierował mu wyjścia, zadziałały tak samo poprawnie. Przy pisaniu skryptów warto brać pod uwagę możliwość, że „moje” wejście lub wyjście będzie przekierowane. Pisane w ten sposób skrypty są bardzo uniwersalne i dają się wywoływać na wiele sposobów.

Unikowe interpretatory poleceń — operacje na zmiennych

24

Lekkie przegięcie

Wyobraźmy sobie, że chcemy wykonać jeszcze jedną modyfikację skryptu odpytaj_kolor.sh i przekazać mu kolor domyślny, który zostanie użty, jeśli użytkownik nie poda swojego (odpowie naciśnięciem klawisza ENTER).

Pomijamy tu fakt, że łatwo byłoby przekazać wartość koloru domyślnego przez argumenty wywołania (o nich patrz niżej). Zażoźmy jednak, że z jakiegoś powodu chcemy przekazać ją tak jak wartość wynikową, przez strumień danych. Jak poradzić sobie z przekierowanymi obydwoema strumieniami stdin i stdout?

```
KOLOR='echo PINK | odpytaj_kolor.sh'
```

Można w tym celu wykorzystać istniejący w systemie plik specjalny terminala, dostępny w katalogu urządzenia jako /dev/tty.

```
read DOMYSLNY
echo Podaj preferowany kolor \[$DOMYSLNY\] : > /dev/tty
< /dev/tty
read PREFEROWANY
if [ -z "$PREFEROWANY" ]
then echo $DOMYSLNY
else echo $PREFEROWANY
fi
```

Unikowe interpretatory poleceń — operacje na zmiennych

Dygresja na temat echo

We wcześniejszym przykładzie pojawiła się często stosowana konstrukcja zapytania do użytkownika (tu pomijamy rozważane poprzednio przekierowania):

```
echo Podaj preferowany kolor \[$DOMYSLNY\] :
read PREFEROWANY
```

Polecenie echo domyślnie dopisuje NEWLINE do wyświetlanego stringa. Dzięki temu łatwo wyświetlić na wyjściu pusty wiersz wywołując echo bez argumentów. Jednak skutkiem tego w powyższym dialogu jest, że użytkownik odpowiada w następnym wierszu. Dialog wyglądałby lepiej, gdyby użytkownik mógł odpowiedzieć w wierszu pytania. Dlatego też polecenie echo posiada opcjonalną możliwość pomijania NEWLINE-a.

Niestety, jest to opcja **niestandardowa**. Polecenie echo ma wiele wersji — jest i programem wewnętrzny, i poleceniem wbudowanym większości interpreterów poleceń — i różne wersje różnie implementują tę opcję.

Historia wersji echo, i różnic między nimi, jest niemal tak stara jak system Unix.

Niestety, **nie ma dobryj metody przenosnego wywołania polecenia echo, jeśli chcemy użyć jednej z jego opcji**. To co należy zrobić?

Zamiast echo można użyć printf

Jeśli chcemy wyświetlić (wyśłać na wyjście) komunikat z niestandardowymi opcjami, typowo z poznaniem końcowego NEWLINE-a, lepszą możliwością jest skorzystanie z polecenia **printf**, które jest **nowsze i bardziej przenosne**.

```
printf "Podaj preferowany kolor [%s] : " $DOMYSLNY
read PREFEROWANY
```

Polecenie printf działa podobnie do funkcji biblioteki stdio języka C, i podobnie jak ta funkcja nie dopisuje domyślnie końcowego NEWLINE-a.

Zauważ, że poniższe wywołania printf są równoważne powyższemu:

```
printf 'Podaj preferowany kolor [%s] : ' $DOMYSLNY
printf "Podaj preferowany kolor [$DOMYSLNY] : "
```

Uwaga: polecenie printf ma już własną historię i też może powodować problemy z przenośnością (o tym ponizej). Jednak jego najbardziej podstawowa, przenośna funkcjonalność jest o wiele większa niż polecenia echo.

Unikowe interpretatory poleceń — problemy z echem

Jeszcze raz echo

Pomimo iż, jak już wiemy, printf jest zamiennekiem polecenia echo, nie ma powodu nie stosować echo do wyświetlania zwykłych komunikatów.

Jest jeden szczególny rodzaj komunikatów — komunikaty o błędach. W skryptach też zdarza się zakomunikować użytkownikowi wystąpienie błędu. Jednak, gdy skrypt będzie wywołyany z przekierowaniem wyjścia, bo normalnie generuje jakieś dane, to komunikat nie pojawi się na wyjściu, i użytkownik go nie zobaczy. Co gorsza, zostanie dopisany do strumienia danych, psując je.

Jest to sytuacja podobna do wcześniejszej, gdy zapytanie do użytkownika zostało przekierowane na stderr. Podobnie komunikaty o błędach dobrze jest kierować na stderr (który zasadniczo do tego stuży):

```
echo Skrypt $0: blad, brak wymaganego pliku $filename 1>&2
```

Zwróciśmy uwagę na podanie argumentu 0 (nazwy skryptu) w komunikacie.

W czasie wykonywania skryptu wywołuje się różne programy, a przy użyciu przekierowania (np. potoku) być może również wiele skryptów na raz. Bez tej informacji użytkownik może nie wiedzieć, który skrypt informuje go o błędzie.

Unikowe interpretatory poleceń — problemy z echem

Program line

Program line czyta jeden wiersz z wejścia stdin, i zwraca go w postaci stringa. To znaczy, wyświetla na swoim wyjściu, to co przeczytał na wejściu. Dzięki przekierowaniom, i poleceniom zagnieżdżonym, daje to duże możliwości.

Przykład — realizacja dialogu z użytkownikiem:

```
# za pomocą read
echo Podaj swój kolor:
read KOLOR
# za pomocą line
echo Podaj swój kolor:
KOLOR='line'

Przykład — chcemy otworzyć plik DANE.TXT i przeczytać trzeci wiersz:
# błędne rozwiązanie
WIERSZ1='line < DANE.TXT'
WIERSZ2='line < DANE.TXT'
WIERSZ3='line < DANE.TXT' <
```

Unikowe interpretery poleceń — problemy z echem

29

Argumenty wywołania skryptu

Skrypt może być wywołany z argumentami, podobnie jak każde polecenie. Argumenty wpisane w wierszu wywołania tworzą **wektor argumentów wywołania**. Nazwa skryptu lub programu jest również elementem tego wektora, traktowanym jako element zerowy:

```
nazwaskryptu0 arg1 arg2 arg3 ...
```

Argumenty wywołania są dostępne wewnątrz skryptu w układzie pozycyjnym:

```
argument zerowy, nazwa skryptu: $0
pierszy argument: $1
drugi argument: $2
...
wektor argumentów bez zerowego, jeden string: $*
wektor argumentów bez zerowego, oddzielne: $@
```

Wartości argumentów są traktowane jako napisy tekstowe, podobnie jak wartości zmennych.

Unikowe interpretery poleceń — argumenty wywołania

31

Operacje na wektorze argumentów

Wektor argumentów wywołania można przesuwać w lewo operacją shift. Powoduje ona zastąpienie argumentu pierwszego drugim, drugiego trzecim, itp., efektywnie skracając wektor argumentów wywołania. Argument zerowy (nazwa skryptu) nie podlega przesuwaniu operacją shift i pozostaje niezmieniony:

```
nazwaskryptu0 arg1 arg2 arg3
```

po shift:

```
nazwaskryptu0 arg2 arg3
```

Można ustawić (nadpisać) cały wektor argumentów (od \$1) bieżącego wywołania poleciением set (nowy wektor może być dłuższy lub krótszy):

```
set jeden dwa trzy
echo $* # wynik: jeden dwa trzy
date # wynik: czw 11 mar 2004 06:45:23
set `date`
echo czas = $5 # wynik: czas = 06:45:23
```

Unikowe interpretery poleceń — problemy z echem

30

Unikowe interpretery poleceń — argumenty wywołania

32

Inne konstrukcje „dolarowe”

Interpretér komend posúva szereg dalszych konstrukcji pozwalających obliczać różne wartości w sposób podobny do brania wartości argumentów wywołania, np.:

```
numer procesu interpretera polecenia:  
$  
liczba argumentów, bez argumentu zerowego:  
$#  
wartość domyślna, brana gdy danego argumentu brak: ${1:-domysl}
```

Oraz szereg innych.

Różne interpretery polecen definiują jeszcze inne, specyficzne konstrukcje dolarowe, dostępne tylko w danym interpreterze. Na uwagę zasługują jednak konstrukcje zdefiniowane przez standard POSIX, o których poniżej.

```
echo "$PATH"          # wartość zmiennej PATH jest obliczana  
echo "\$PATH"         # nie jest obliczana  
echo "\\$PATH"        # jest obliczana  
echo '$PATH'          # nie jest obliczana  
echo '$PATH'          # jest obliczana  
echo ',$PATH',       # nie jest obliczana
```

Unikowe interpretery polecen — argumenty wywołania

33

Przykład: skrypt z argumentami

Argumenty wywołania przydane są w wielu sytuacjach. Pozwalają np. lepiej zrealizować skrypt odpytania użytkownika o kolor, z poprzednich przykładów. Zakkadając, że użytkownik podaje kolor domyślny jako pierwszy argument:

```
DOMYSLNY="$1"  
printf "Podaj preferowany kolor [${DOMYSLNY}]: " > /dev/tty  
read PREFEROWANY  
if [ -z "$PREFEROWANY" ]  
then echo $DOMYSLNY  
else echo $PREFEROWANY  
fi
```

Pobranie wartości domyślnej z argumentu zamiast wejścia pozwala łatwo zaimplementować sytuację braku tego argumentu, i użycie wartości wbudowanej:

```
DOMYSLNY=Pistacjowy  
if [ $# -gt 0 ]; then DOMYSLNY=$1; fi  
printf "Podaj preferowany kolor [${DOMYSLNY}]: " > /dev/tty  
read PREFEROWANY  
...
```

Unikowe interpretery polecen — argumenty wywołania

34

Znaki specjalne: cytowanie stringów

\ , . . . " odbiera znaczenie specjalne następującego po nim znaku
sztywny string, brak interpretacji wszelkich znaków specjalnych
„brak interpretacji znaków specjalnych z wyjątkiem \$, \, i ‘...’ ”

Ponadto, znak \" na końcu wiersza ma znaczenie kontynuacji w następnym wierszu. Znak NEWLINE (\n, ASCII 10), jest dopuszczalny jako zwykły znak wewnętrz napisów cytowanych. Traci też swoje znaczenie specjalne po \"\".

Złożone wyrażenia, z wieloma znakami cytowania, które można czasem napotkać, są bardzo trudne do „rozszysfrowania”. W praktyce, warto pamiętać następującą zasadę: znaki ' . . . ' , tracą swoje znaczenie specjalne (stają się zwykłymi znakami), gdy są wewnątrz stringa \" . . . \" . I na odwrót. Na przykład:

Unikowe interpretery polecen — znaki cytowania

35

Unikowe interpretery polecen — znaki cytowania

36

Status processu

Każdy proces generuje kod zakończenia (*exit code*) zwany też statusem zakończenia (*exit status*) lub po prostu statusem. W przypadku skryptu status można zwrócić wbudowanym poleceniem `exit` lub `return`. Wywołanie tego polecenia bez argumentu generuje status równy 0.

Konwencjonalnie, zerowa wartość statusu oznacza poprawne zakończenie procesu, a każda inna wartość oznacza błąd (i często jest kodem błędem). Programy, których wynik ma sens logiczny prawdy lub falszu (albo sukcesu lub porażki), generują zwykle zerowy status w przypadku sukcesu, a niezerowy wpw.

Wartość statusu jest normalnie niewidzialna przy interakcyjnym wykonywaniu polecień. Jest jednak przechytywana przez interpreter polecen, i dla polecen wykonywanych synchronicznie (w pierwszym planie), bezpośrednio po wykonaniu polecenia jest dostępna w zmiennej `$?`.

W przypadku polecen złożonych, takich jak: `potok`, `lista`, albo `skrypt`, ich statusem jest status ostatniego wykalanego polecenia.

Unikowe interpretery polecen — status i warunki logiczne

37

Polecenie warunkowe if

„Etatowym” poleceniem warunkowym systemów uniwersalnych jest `if` o składni:

```
if test -r prog.dan  
then  
    prog < prog.dan  
else  
    prog  
fi
```

Zauważmy, że wewnętrzne wywołanie polecenia test można zastąpić wywołaniem dowolnego innego programu lub polecenia wbudowanego. `If` wykonuje je, podobnie jak wykonywane są polecenia zagnieżdzone, i sprawdza jego status.

Zapis polecenia `if` często skraca się pomijając `NEWLINE` po słowach kluczowych: `then`, `else`, `i fi`. W pozycjach polecenia `if`, gdzie znajdują się polecenia wewnętrzne, można pominać `NEWLINE` jedynie pod warunkiem zastąpienia go średnikiem:

```
if [ -r prog.dan ] ; then prog < prog.dan ; else prog ; fi
```

Unikowe interpretery polecen — status i warunki logiczne

39

Wykorzystanie statusu

Wszystkie polecenia generują status, i często sygnalizuje on pewne fakty, zawsze skrupulatnie opisane w podręczniku (man) danego programu/polecenia. Niektóre programy są specjalnie przygotowane do sprawdzania warunków. Za pomocą statusu rapportują one jakiś precyzyjnie zdefiniowany warunek, i czasem mają opcję powodującą brak wyświetlania czegokolwiek na wyjściu.

Przykładami takich programów są: `grep`, `cmp`, `mail`, i inne. Generowany status można łatwo wykorzystać, za pomocą warunkowych list polecen `||` i `&&`.

Na przykład, program `ls` generuje niezerowy status, gdy napotka jakiś błąd, zwykłe brak pliku o podanej nazwie.

```
ls jakis_plik > /dev/null 2>&1 && echo Jest jakis_plik.  
ls jakis_plik > /dev/null 2>&1 || echo Nie ma jakis_plik.  
  
Przekierowanie wyjść stdout i stderr na /dev/null ma na celu  
wyeliminowanie wszelkich komunikatów od programu ls, który jest tutaj  
wykorzystywany tylko jako tester istnienia określonego pliku.  
  
(test -e jakis_plik && echo Istnieje.) || echo Nie istnieje.
```

Unikowe interpretery polecen — status i warunki logiczne

38

Testowanie warunków programem test

„Etatowym” narzędziem do sprawdzania warunków jest `test`, obsługujący bogaty język specyfikacji warunków.

Przykłady:

```
test -r filespec # czy plik istnieje i jest dost.do odczytu  
test -d filespec # czy plik istnieje i jest katalogiem  
  
test -z string # czy dany string ma dlugosc zero  
test string # czy dany string jest pusty  
test str1 = str2 # czy dane dwa stringi sa identyczne  
  
test n1 -eq n2 # czy dwie liczby calkowite rowne  
test 1.1 -eq 1 # daje 0 (prawda) - przez zaokraglenie  
test 1+1 -eq 2 # daje 1 (falsz) - nie oblicza wyrazen  
test n1 -ge n2 # czy n1 >= n2, analogicznie -gt -le -lt
```

Jak widać, program `test` wykonuje pewne operacje liczbowe, np. zaokrąglanie, ale nie wykonuje obliczeń arytmetycznych.

Unikowe interpretery polecen — status i warunki logiczne

40

Skrócona forma wywołania test

Polecenie test jest niejednoznaczne — jest zarówno poleceniem wbudowanym wielu interpreterów poleceń, jak i programem zewnętrznym na wszystkich systemach Unixowych. Te warianty nieco różnią się od siebie. Zauważmy, że możemy zawsze wymusić wykonanie programu zewnętrznego wywołaniem:

```
/usr/bin/test 1.1 -eq 1 && echo /usr/bin/test zaokragla
```

Istnieje forma skrócona wywołania polecenia test, która zawsze wywołuje jego formę wbudowaną w interpreter polecen:

```
[ 1.1 -eq 1 ] && echo Wbudowany test zaokragla
```

W przypadku użycia polecenia if wywołanie to ma postać

```
if [ 1.1 -eq 1 ] ; then echo Wbudowany test zaokragla; fi
```

Nawias kwadratowy jest w skróconej formie jakby zamienikiem słowa „test” i musi po nim wystąpić spacja aby został poprawnie zinterpretowany

Unikowe interpretatory polecen — status i warunki logiczne

41

Problemy ze skróconą formą wywołania test

Skrócona forma wywołania test w poleceniu if budzi pewne nieporozumienia, bo **sprawia wrażenie, że jest to pewna forma składowa polecenia if**. Stąd często pisane są błędne wywołania typu:

```
if [ $LOOPS=6 ] ; then ... fi  
if [ $LOOPS = 6 ] ; then ... fi  
if [ $LOOPS = 6 ] ; then ... fi
```

Pierwsza forma jest typowym błędem początkujących, niestety niemożliwym do wykrycia. Polecenie test sprawdzi wtedy niepustotę danego stringa (np. 0=6) i odpowiąda twierdzaco, a użytkownik nie widzi gdzie tkwi problem.

Druga forma jest błędna składniowo, ale niestety, **normalnie błąd w skrypcie nie powoduje zatrzymania całego skryptu**. Pojawia się komunikat o błędzie, ale reszta skryptu się wykonuje. Początkujący użytkownicy mają tendencję do ignorowania niezrozumiałych komunikatów, i akceptowania wyniku.

Trzecia forma zasadniczo nie zawiera błędu. Błąd jednak się objawi, jeśli zmienne LOOPS nie będzie miała wartości (lub będzie pustym stringiem). Po interpretacji nie zostanie po niej żaden ślad, i wyrażenie będzie błędne [= 6]

Unikowe interpretatory polecen — status i warunki logiczne

42

Skrócona forma test — wniosek

Analiza błędnych przykładów skróconego wywołania test, i doświadczeń z dużą liczbą błędnych skryptów, prowadzą do następującego zalecenia i wniosku:

Zalecenie: stosuj pełną formę test zamiast skróconej!

Zwraca to większą uwagę na to co jest wywoływanie, i gdzie szukać błędu.

```
if [ $LOOPS=6 ] ; then ... fi  
if [ $LOOPS = 6 ] ; then ... fi  
if [ $LOOPS = 6 ] ; then ... fi  
if test "$LOOPS" = 6 ; then ... fi
```

Zauważmy, stosując ostatnią formę, kompletnie unikamy błędu z formy drugiej. Tątakże też spostrzec błąd z formy pierwszej. Pisząc wiele wywołań polecenia test łatwiej skojarzyć, że wyrażenie \$LOOP=6 nie jest podobne do typowych „rozstrzelonych” wyrażeń polecenia test.

Natomiast aby uniknąć błędów z formy trzeciej, warto nabrać nawyku pisania wartości zmiennej w cudzysłowach. Z wyjątkiem rzadkich przypadków, kiedy zależy nam na efekcie „rozpływnięcia” się zmiennej, gdy jej wartość jest pusta, taki sposób zawsze jest poprawny i bezpieczny.

Unikowe interpretatory polecen — status i warunki logiczne

43

Polecenie warunkowe case

Polecenie case jest innym rodzajem polecenia warunkowego, ale nie sterowanego warunkami logicznymi, tylko wartością wyrażenia:

```
case `uname -s` in  
"Linux") PATH=$PATH:~/Bin.Linux;;  
"SunOS") PATH=$PATH:~/Bin.Sunos;;  
*) echo Unknown system, PATH unchanged.;;  
esac
```

Poza dość specyfczną składnią, to polecenie nie wyróżnia się niczym szczególnym.

Unikowe interpretatory polecen — status i warunki logiczne

44

Pętla logiczna while

Istnieje polecenie `while` realizujące pętle sterowaną warunkiem logicznym. Zasada działania jest podobna do polecenia `if`, tylko warunek jest obliczany, i jego status sprawdzany, każdorazowo przed wejściem do pętli.

Przykład — wykonanie pętli `n` razy, gdzie `n` jest wartością zmiennej `NLOOP$`:

```
i=0
while test $i -lt $NLOOP$
do
    echo Tu jakieś obliczenia i=$i ...
    i=' echo $i 1 + p | dc'
done

Do inkrementacji zmiennej i został tu wykorzystany tradycyjnie kalkulator RPN o nazwie dc, ponieważ historyczne interpretery polecen systemów unikowych nie mają zdolności obliczeń arytmetycznych. Takie wyrażenia zostaną wprowadzone rozszerzeniami standardu POSIX, i będą omówione poniżej.
```

Unikowe interpretery polecen — polecenia pętli

45

Pętla wyliczeniowa for

Standardowe interpretery polecen systemów unikowych nie posiadają pętli arytmetycznej w stylu `for (i=0; i<N; ++i)`. Posiadają natomiast polecenie `for`, które realizuje pętlę wyliczeniową, wykonującą swoją pracę kolejno dla wszystkich słów (stringów) podanych w wywołaniu.

Częstym zastosowaniem tego polecenia jest, w połączeniu z mechanizmem `globbingu`, wykonanie pewnych polecen dla wszystkich zadanego plików, np.:

```
for x in * . c
do
    if test ! -e ${x}~
    then echo Nie istnieje starsza wersja pliku $x
    else echo Istnieje starsza wersja pliku $x
    fi
done
```

Unikowe interpretery polecen — polecenia pętli

46

Funkcje interpretera polecen

```
ask_yes_no() {
    # przykład wywołania:
    # if ask_yes_no "Czy kasować \
    # pliki tymczasowe?""
    while true
        do
            echo The question: $1
            echo Answer yes or no:
            read answer
            case $answer in
                yes|Yes|YES) return 0 ;;
                no|No|NO) return 1 ;;
            esac
            echo Wrong answer.
            echo ""
            done
        }
}
```

Unikowe interpretery polecen — inne mechanizmy

47

Parametry opcjonalne interpretera polecen

Interpreter posiada opcjonalne argumenty wywołania (flagi), które w wektorze argumentów nie liczą się jako argumenty pozycyjne `$1, $2, ...`. Można je podać w wywołaniu skryptu, albo ustawić w czasie pracy poleceniem `set`, np. `set -f`:

- v powoduje wyświetlenie wczytyanych linii polecenia
- x powoduje wyświetlenie polecen przed wykonaniem, po interpretacji
- n powoduje tylko wyświetlanie polecen do wykonania, bez wykonania
- e powoduje zatrzymanie interpretera z błędem jeśli jakiekolwiek polecenie zwróci nielerowy status
- u powoduje wygenerowanie błędu przy próbie użycia niepodstawionej zmiennej takich jak *
- f powoduje wyłączenie dopasowania nazw plików do znaków specjalnych

Niezależnie od ustawienia flagi — u dostępna jest konstrukcja `$(zm?)` generująca błąd (status 1) gdy zmenna `zm` jest niepodstawiona.

Po ustawieniu danej flagi, można ją ponownie wyłaczyć zmieniając minus na plus, np. `set +f` ponownie włącza mechanizm dopasowania nazw plików.

Unikowe interpretery polecen — inne mechanizmy

48

Magia #!

Wielkość współczesnych interpreterów poleceń stosuje konwencję polegającą na specjalnym traktowaniu skryptów, których **pierwsze dwa bajty to #!** (fachowa wymowa angielszczyzna: *sha-bang*). Do wykonania takich skryptów interpreter wywołuje program określony w pierwszym wierszu skryptu, po **#!**. Dalszy ciąg wiersza traktowany jest jako wektor argumentów wywołania.

Zwróćmy jednak uwagę, że ten wektor **nie jest interpretowany**, jak typowy wiersz polecenia, tylko brany dosłownie. Nie ma wyszukiwania według zmiennej PATH, zatem pierwszy argument musi być **ścieżką pliku** (pełna/bez względna, lub względna). Można zadać argumenty dla programu, ale nie można stosować żadnych mechanizmów shella: zmiennych, skierowań, zagnieżdzeń, itp.

Te mechanizm pozwala pisać skrypty dla języków interpretowanych, których interpreter jest dostępny w systemie i wywoływalny jako program.

```
#!/usr/bin/perl  
  
use Config qw(myconfig);  
print myconfig();
```

Uniksowe interpreterы poleceń — inne mechanizmy

49

Mechanizm #! — uwagi

Mechanizm **#!** bywa często nadużywany. Zauważmy, że zwykłe skrypty interpretera poleceń mogą być wywołane przez nazwę pliku (jeśli plik posiada atrybut „x”), i zostana zwykłe poprawnie wykonane przez standardowy shell uniksowy.

Natomiast w pozostałych przypadkach, większą przenośność uzyskujemy, pomijając wiersz **#!**. W ogólności, pisząc skrypt nie mamy pewności czy konkretny interpreter będzie dostępny w danym systemie, oraz jaka dokładnie jest jego ścieżka pliku.

Bezmyślne wklejanie konstrukcji **#!** w każdym skrypcie świadczy o niekompetencji programisty.

Uniksowe interpreterы poleceń — inne mechanizmy

Uniksowe interpreterы poleceń — historia

- Oryginalny interpreter poleceń: Bourne shell (`/bin/sh`)
- Zmodyfikowany interpreter poleceń do pracy interakcyjnej: C-shell (`/bin/csh`) zawiera dodatkowe mechanizmy do pracy interakcyjnej, lecz również zmienioną składową poleceń złożonych. Powstał paradygmat pisania skryptów Bourne shella, i pracy interakcyjnej w C-shellu.
- Później, w miarę rozwoju systemów uniwersalnych pojawiło się wiele wersji interpreterów poleceń. Typowo zawierały coraz więcej mechanizmów do pracy interakcyjnej, jak również konstrukcji programistycznych.

Te programy wpisywały się w grupę kompatybilną z oryginalnym interpreterem Bourne'a, albo w grupę kompatybilną z C-shelliem. Jednym z najbardziej rozbudowanych w grupie Bourne shella jest bash (Bourne Again Shell) na opensourceowej licencji Gnu, wprowadzający bardzo dużo rozszerzeń, w tym szereg mechanizmów z grupy C-shella.

- Specyfikacja POSIX interpretera poleceń: wprowadziła standard shella zasadniczo zgodny z Bourne shelliem, z szeregiem rozszerzeń.

Uniksowe interpreterы poleceń — porównanie interpretatorów

51

Uniksowe interpreterы poleceń — praktyka

- Współcześnie używane interpretatory (tcsh, ksh, zsh, i bash) różnią się minimalnie, głównie składnią poleceń programowych (warunkowych i pętli). W pracy interakcyjnej, gdzie te polecenia wykorzystuje się rzadko, można nie zorientować się nawet jakiego interpretera w danej chwili używamy.
- Z punktu widzenia maksymalnej kompatybilności pisanych skryptów, i przenośności na największą liczbę systemów uniwersalnych, należy brać pod uwagę oryginalny Bourne shell. Nie oznacza to rezygnacji z jakichś ważnych funkcji, a jedynie konieczność pisania pewnych mniej wygodnych konstrukcji.
- Pisząc skrypty pod kątem ich przenośności dla systemów współczesnych, warto brać pod uwagę standard POSIX i używać konstrukcji dobrze zdefiniowanych przez ten standard.

- Mechanizm **#!** powinien być zarezerwowany dla skryptów napisanych pod kątem konkretnego interpretera (lub wersji), wykorzystującego jego specyficzne konstrukcje. Mechanizm ten nie wynajduje nam „lepszego” interpretera, gdy np. nie mamy pewności czy standardowy interpreter systemu poprawnie wykona rozszerzone konstrukcje POSIX.

Uniksowe interpreterы poleceń — porównanie interpretatorów

50

Uwagi na temat basha

- bash jest bardzo rozbudowanym uniwersalnym interpreterem polecen, zgodnym ze standardem POSIX. Jest produktem typu „open source” na licencji Gnu, i jest z reguły instalowany na systemach linukowskich, oraz na wielu systemach uniwersalnych, jako interpreter uzytkownika (ale nie systemowy).
- W ten sposob bash szybko staje sie najpopularniejszym [–] i czasami wręcz jedynym [–] shelliem.

- Jednak bash posiada szereg rozszerzeń wykraczajacych poza standard POSIX. Do tego istnieje nieslizonna liczba podrecznikow typu „Programowanie w bashu”, oraz „Kruczki i sztuczki basha”, intensywnie eksploatujacych te rozszerzenia. Powoduje to tendencje do pisania skryptow typu bash-only, często zupełnie niezamierzenie i niepotrzebnie.
- W rzeczywistości bash nie jest jedynym interpreterem, i nie można zakladać ani że jest interpreterem uzytkownika, ani systemowym (tzn. wykonujacym skrypty administracyjne), ani że w ogole jest zainstalowany na danym systemie. Skrypty odwołujace sie do basha (wywołujac go jawnie, lub przez mechanizm #!), albo wykorzystujace jego specyficzne konstrukcje, nie będą dzialać we wszystkich srodowiskach uniwersalnych.

Uniwersalne interpretere polecen — porównanie interpreterow

53

POSIX shell: obliczanie wartosci zmiennych

W Bourne shellu, poza podstawowa postacią odwołania się do wartosci zmiennej \$var, albo jej ogolniejisa postaci \${var} istnieje szereg dodatkowych postaci składniowych uruchamiajacych dodatkowe funkcjonalnosci:

- \$[var:-default] uzyj wartosci domyslanej jesli nie ma wartosci lub null
- \$[var:=default] uzyj wartosci domyslanej j.w. i jednoczesnie podstawi zmienią (nie možna w ten sposob podstawić parametrow pozycyjnych)

\$[var:?msg]

- uzyj wartosci zmiennej jesli istnieje i jest non-null, w.p.w. wyświetli komunikat i zakończy skrypt z błędem

Standard POSIX dodatkowo wprowadził kilka dalszych podobnych konstrukcji:
\$[zm:+value] uzyj podanej wartosci jesli zmienna miala już wartosc non-null
oblicz dlugość wartosci (stringa)

\$[#zm]
\${zm%\$suf}
\${zm%\$suf}
\${zm#pref}
\${zm##pref}

Uniwersalne interpretere polecen — konstrukcje POSIXowe

55

Przykład: nieprzenosne konstrukcje

Jako przykład zagadnienia przenosnosti, rozważmy polecenie printf, w miarę przenosnosci pozwalajace tworzyc w skryptach napisy niezakonczone znakiem NEWLINE. Załóżmy, że chcemy utworzony napis przypisac do zmiennej MSG:

```
MSG='printf "Przykładowy komunikat: " '
```

To polecenie zostanie poprawnie wykonane w każdym interpreterze (grupy Bourne shella), poniewaz korzysta tylko z mechanizmu zagniezdzenia, i instrukcji przypisania. Wywolane zostanie wbudowane polecenie printf, jeśli interpreter takie posiada, lub program zewnętrzny, jeśli tylko istnieje w systemie.

Dla porównania, bash ma wbudowane polecenie printf, z niestandardową opcja -v powodujaca od razu przypisanie stringa zmiennej (żaden program nie może obslugiwac takiej formy, z powodów, które zostały wcześniejsie wyjaśnione):

```
printf -v MSG "Przykładowy komunikat: "
```

Powyzsze wywołanie zadziała tylko w bashu. Nie wykonaja go poprawnie: sh, ksh, dash, zsh, i zapewne wiele innych. Niektóre z nich posiadają wbudowane polecenie printf, ale żadne nie obsługuje argumentu -v.

POSIX shell: polecenia zagniezdzone

POSIX wprowadził alternatywną notację dla poleceń zagniezdzonych:

```
$({polecenie})
```

co jest równoważne tradycyjnej składni poleceń zagniezdzonych Bourne shella:

‘polecenie’

Alternatywna składnia pozwala w sensowny sposób zagniezdzać w sobie wiele poleceń, co w oryginalnym Bourne shellu wymagało karkolomnej ekwilibrystki.

Uniwersalne interpretere polecen — konstrukcje POSIXowe

54

Uniwersalne interpretere polecen — porównanie interpreterow

56

POSIX shell: operatory arytmetyczne

Interpretery poleceń zgodne ze standardem POSIX realizują szereg dodatkowych operacji, które ułatwiają pisanie skryptów. Należą do nich np. operatory arytmetyczne:

```
echo 2+2= $( (2+2) )
echo '3>2? , $((3>2))'
```

W wyrażeniach arytmetycznych zapisywanych w podwójnych nawiasach trzeba uważać na operatory porównania, ponieważ zwracają one wartości zgodne z konwencją języków takich jak C, czyli prawda jest reprezentowana przez 1 a fałsz przez 0, odwrotnie niż w konwencji wartości logicznych interpretowanych przez status polecenia.

```
echo '$ bash -c \'b=5; echo $((--b)); echo $((--b))\''
$ zsh -c 'b=5; echo $((--b)); echo $((--b))'
```

Unikowe interpretery poleceń — konstrukcje POSIXowe

57

POSIX shell: operatory arytmetyczne (cd.)

Standard POSIX pozostawia jednak pewną dowolność w implementacji operatorów arytmetycznych, np. nie wymaga implementacji operatorów -- ani ++. Niektóre interpretery je implementują, ale niestety, powoduje to dwuznaczność interpretacji pewnych wyrażeń:

```
$ bash -c 'b=5; echo $((--b)); echo $((--b))',
$ zsh -c 'b=5; echo $((--b)); echo $((--b))',
$ ksh -c 'b=5; echo $((--b)); echo $((--b))',
$ dash -c 'b=5; echo $((--b)); echo $((--b))',
$ LC_ALL=POSIX bash -c 'b=5; echo $((--b)); echo $((--b))'
```

W tym przypadku dash i ksh zinterpretowały podwójny minus jako podwójne przecinek i obliczyły poprawny wynik.

POSIX shell: dopasowanie nazw plików

Standard POSIX rozszerzył mechanizm *globbing* dopasowania metaznaków *, ?, [...] do nazw plików o klasę znaków za pomocą wyrażenia [[:klasa:]], z następującym klasy znaków:

- [:digit:]
- [:alpha:]
- [:lower:]
- [:upper:]
- [:punct:]

Na przykład, dopasowanie plików o nazwach, których część podstawowa kończy się cyfrą, i posiadających tryliterowe rozszerzenia:

```
*[[[:digit:]] . [[[:alpha:]] [[[:alpha:]] [[[:alpha:]]]]]
```

Zauważmy, że korzystanie z tych konstrukcji zawsze wymaga pisania podwójnych nawiasów kwadratowych.

Unikowe interpretery poleceń — konstrukcje POSIXowe

59

POSIX shell: lokalizacja

LANG — domyślna wartość lokalizacji, działa w braku zmiennych LC_*

LC_COLLATE — schemat porządkowania napisów znakowych

LC_CTYPE — schemat typów znakowych

LC_MESSAGES — format i język komunikatów

LC_NUMERIC — zestaw konwencji prezentacji wartości liczbowych

LC_TIME — zestaw konwencji formatowania daty i czasu

LC_MONETARY — format pieniężny

LC_PAPER — rozmiar papieru

LC_NAME — format prezentacji nazw (i nazwisk)

LC_ADDRESS — format prezentacji adresu i lokalizacji

LC_TELEPHONE — format prezentacji numerów telefonicznych

LC_MEASUREMENT — stosowane konwencje miar (np. metryczna)

LC_ALL — wartość przesłaniająca wszystkie pozostałe zmienne LC_*

Unikowe interpretery poleceń — konstrukcje POSIXowe

58

Unikowe interpretery poleceń — konstrukcje POSIXowe

60